

Le 11 juillet 2024 le requérant a formé un recours hiérarchique contre cette décision qui a été rejeté implicitement.

C'est la décision attaquée.

II – DISCUSSION

1°) Sur le non-lieu à statuer sur les conclusions aux fins d'annulation et d'injonction sous astreinte

Il ressort du relevé d'information intégral de l'intéressé qu'en stricte application des dispositions de l'article L. 223-6 du code de la route, il a bénéficié d'un ajout de 4 points au regard du stage de sensibilisation à la sécurité routière qu'il a suivi les 17 et 18 novembre 2023 (voir pièce n°1).

En effet, j'ai fait droit au recours présenté par le requérant en enregistrant le stage de sensibilisation à la sécurité routière et, par suite, en créditant le solde de son permis de conduire de quatre points en application des dispositions de l'article R. 223-8 du code de la route.

En conséquence, le solde du permis de conduire du requérant est de 9 points à ce jour.

Je conclus donc au non-lieu à statuer sur les conclusions aux fins d'annulation et d'injonction sous astreinte de la requête.

Par ces motifs, je conclus à ce qu'il plaise à votre juridiction de bien vouloir prononcer un non-lieu à statuer sur les conclusions aux fins d'annulation et d'injonction sous astreinte et rejeter le surplus des conclusions de la requête.

Pour le Ministre,
et par délégation,
l'adjoint à la cheffe du bureau du contentieux
de la sécurité routière



Marc PINILLA